

Tilsvaer på uavh. kontroll

UAVHENGIG KONTROLL-KOMMENTARLOGG

OPPDRAAG:	Bruavegen Industriområde	DOKUMENTKODE
EMNE	UAVHENGIG KONTROLL	TILGJENGELIGHET
OPPDRAAGSGIVER:	Asbjørn Krogstad AS	OPPDRAAGSLEDER: ARNSTEIN WATN
KONTAKTPERSON		SAKSBEHANDLER: ARNSTEIN WATN
KOPI		ANSVARLIG ENHET

GRUNNLAG

FIRMA/FORFATTER	REFERANSENUMMER	TITTEL	DATO
MULTICONSULT AS	4 132 1 1 - 1	KARTLEGGING AV KVIKKLEIRESONE. SONE 459 LUND, MELHUS. DATARAPPORT GRUNNUNDERSØKELSER. BESKRIVELSE AV GRUNNFORHOLD	2009-01-09
MULTICONSULT AS	413211 — 3	KARTLEGGING AV KVIKKLEIRESONE 459 LUND, MELHUS. BEREGNINGS OG UTREDNINGSRAPPORT. UTREDNING AV KVIKKLEIRESONE	2009-12-21
GEOMIDT AS	20200122G	BRUAVEGEN INDUSTRIOMRÅDE. GEOTEKNISK NOTAT, VURDERING AV GRUNNFORHOLD	2020-05-28
ERA GEOTEKNIKK	V101	BRUAVEGEN INDUSTRIOMRÅDE - SITUASJONSPLAN GRUNNUNDERSØKELSER	UDATERT

Tilsvare på uavh. kontroll

ERA GEOTEKNIKK	DOKUMENTNR. 21303-RIG01-VERSJON 1	BRUAVEGEN INDUSTRIOMRÅDE. GEOTEKNISK DATARAPPORT	2022-01-14
ERA GEOTEKNIKK	DOKUMENTNR. 21303-RIG02. VERSJON 1	BRUAVEGEN INDUSTRIOMRÅDE. GEOTEKNISK PROSJEKTERINGSRAPPORT. REGULERINGSPLAN	2022-01-17
ERA GEOTEKNIKK		21303 BRUAVEGEN INDUSTRITOMRÅDE. RIG02 GEOTEKNISK PROSJEKTERINGSRAPPORT. SJEKKLISTE	

SAMMENDRAG

Kommentar WC		Tilsvare	Status
1 DOKUMENTNR. 21303-RIG01-VERSJON 1-Sammendrag	<p><i>"En totalsondering fra bunnen av elvebredden viser et tynt topplag løse friksjonsmasser over leire til stor dybde".</i></p> <p>Skjønte ikke helt hva som menes med bunnen av elvebredden, men har ingen betydning for forståelsen av lagdeling</p>	<p>Ser det er en litt uklar formulering. Endrer til «En totalsondering langs elvebredden, i bunn av skråningen, viser ...» i prosjekteringsrapport.</p> <p>Det er til info borpunkt E2 dette viser til.</p>	
2 21303-RIG01-VERSJON 1-Kap 3.3	<p><i>" Vanninnhold er målt mellom 23,3 og 33,6 %. Skjærstyrken er målt til 61 til 161 kPa..."</i></p> <p>Både vanninnhold og skjærstyrke indikerer at det er betydelig overkonsolidering, dette understøttes av resultat fra ødometerforsøk.</p>	<p>Enig, kommentert og inkludert tolkning av ødometerforsøk i prosjekteringsrapport.</p>	

Tilsvar på uavh. kontroll

	Bør inkluderes i vurdering av styrke og deformasjonsegenskaper.			
3 21303-RIG01- VERSJON 1-Tabell 4	Det er angitt "veldig forstyrret" på samtlige treaksialforsøk, det indikerer at resultatene fra disse bør vurderes nøye med tanke på bruk for vurderingene.	Normalt medfører prøveforstyrrelse / dårlig prøve kvalitet lavere parametere, noe som også virker å være tilfelle her. Det vil dermed være konservativt å benytte disse verdiene		
4 DOKUMENTNR. 21303-RIG02. VERSJON 1 Kap 6.1.1	<i>"Det kommenteres at CTPu-forsøkene er av god kvalitet og at det er godt samsvar mellom prekonsolidering fra ødometerforsøk og tolkningsmetoder i trykksonderingen. Skjærspenning fra treaksialforsøkene ligger derimot et stykke under metodene fra CPTu. Iberegningene er det konservativt valgt å legge størst vekt på treaksialforsøkene."</i> Her mener jeg det er så klare indikasjoner på at treaksialforsøkene gir for lav skjærstyrke at jeg mener det riktige ville vært å legge mest vekt på trykksonderingen. Ut fra at det uansett oppnås tilstrekkelig stabilitet i beregningene blir det ikke avgjørende her men prinsipielt mener jeg det ville vært riktig.	Vi er helt enige i at det er gjort konservative vurderinger og at det godt kan argumenteres for at CPTu-ene bør prioriteres over treaksforsøkene. Stabilitetsberegningene viste derimot tilfredsstillende sikkerhet, selv med konservative parametere, og det ble derfor ikke gjort videre vurderinger av skjærstyrken.		
5 DOKUMENTNR. 21303-RIG02. VERSJON 1 Kap 6.1.1	Jeg savner en vurdering av parametre fra ødometerforsøk, ser jo at det er brukt i fortolking av CPTU men finner ikke noe om fortolking ut over det som framgår av datarapporten	Lagt til vedlegg med tolkning av ødometerforsøk til prosjekteringsrapporten.		

Tilsvar på uavh. kontroll

6 DOKUMENTNR. 21303-RIG02. VERSJON 1	Som det framgår over mener jeg stabilitetsberegningene er basert på for konservative antagelser om styrkeparametre. Nå har det i dette tilfelle ingen betydning fordi beregningene uansett gir tilfredsstillende resultat så det innebærer at jeg ikke har noen innvendinger mot konklusjonene			
---	--	--	--	--